Принято

на заседании педагогического совета Протокол № 1 от 26.08.2025 г.

Утверждаю:
Директор МБОУ лицея № 82
им. А.Н.Знаменского

_____ Кобец О.Н. Приказ № 300 от 29.08.2025 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего образования

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:
 - Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (с изменениями на 9 октября 2024 года);
 - Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 года N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями на 22 января 2024 года);
 - Приказом Минпросвещения РФ от 31.05.2021 г. №286 «Об утверждении федерального
 - государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями на 18 июня 2025 года);
 - Письмом Минобразования РФ от 13.01.2023 № 03-49) «О направлении методических рекомендаций по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
 - Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2003 г.
 № 13- 51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях»;
 - Письмом Министерства просвещения РФ от 1 октября 2021г. № СК- 403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок»;
 - Приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования;
 - Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего и среднего общего образования»;
 - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020г. № 28 «Об утверждении СП 2.4. 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи»;
 - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил СП 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;
 - Основной общеобразовательной программы начального общего образования лицея № 82 им. А.Н.Знаменского;
 - Уставом лицея.

1.2. Настоящее Положение:

- рассматривается педагогическим советом лицея, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения;
- утверждается директором лицея;
- доводится до сведения всех участников образовательного процесса: учащихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников лицея;
- размещается на официальном сайте;
- является обязательным к исполнению всеми участниками образовательного процесса.
- 1.3. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в лицее являются:
 - оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
 - оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
 - оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур
- 1.4. Цель системы оценивания образовательных достижений учащихся начальной школы 2-4-х классов:
 - создание единой системы оценивания и контроля состояния образования,
 обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений,
 влияющих на образовательные достижения обучающихся;
 - получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся;
 - принятие обоснованных управленческих решений администрации лицея.
- 1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений учащихся начальной школы 2-4-х классов:
 - формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
 - повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
 - проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательную деятельность;
 - обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательной деятельности;
 - содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедуре оценки образовательных достижений обучающихся начальной школы.
- 1.6. Основными функциями системы оценивания являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.
- 1.7. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:
 - объективность, достоверность, полнота и системность информации;
 - реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
 - открытость, прозрачность процедур оценивания;
 - прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты; доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
 - соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

- 1.8. Настоящее Положение устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания, разъясняет правила промежуточной и итоговой аттестации, регламентирует порядок оценивания достижений предметных и метапредметных планируемых результатов при текущем и итоговом контроле обучающихся 2-4х классов лицея.
- 1.9. Положение нацелено свести к минимуму негативные последствия субъективного характера оценки знаний обучающихся, исключить проявления произвольного и двусмысленного подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива и способствовать дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательного процесса.
- 1.10. В соответствии со статьей 28 Федерального закона «Образовании в Российской Федерации» об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, лицей устанавливает формы, периодичность и порядок их проведения; ведет индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранит в архивах информацию об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях.
- 1.11. По результатам итоговой оценки педагогический педсовет лицея принимает решение о готовности выпускников начальной школы к продолжению образования в основной школе.
- 1.12. В 1-м классе в течение года осуществляется текущая проверка знаний без отметки в баллах.
- 1.13. Отметка как цифровое оформление оценки вводится учителем во 2 классе.

2. Основные особенности системы оценивания учебных достижений обучающихся в соответствии с ФГОС НОО

- 2.1. Основные особенности системы оценивания:
 - оценка предметных, метапредметных, личностных результатов;
 - содержательная и критериальная основа планируемые результаты;
 - сочетание внутренней и внешней оценки;
 - накопительная система оценки индивидуальных достижений;
 - использование персонифицированной и неперсонифицированной информации;
 - использование стандартизированных и нестандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых и др.).
- 2.2. Осуществляется естественность процесса контроля и оценки. Контроль и оценка проводятся в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение.
- 2.3. Система оценивания в лицее на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.
- 2.3.1. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся.
- 2.3.2. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

- 2.3.3. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:
 - оценку предметных и метапредметных результатов;
 - использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и

- процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.
- 2.4. Система оценивания в лицее включает процедуры внутренней и внешней оценки. 2.4.1. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:
- стартовую диагностику, направленную на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования; текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- *тематическую оценку*, представляющую собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету; может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения;
- *промежуточную аттестацию*, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года или иного учебного периода;
- *итоговую оценку*, складываемую из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебнопознавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий;
- *психолого-педагогическое* наблюдение, представляющее собой целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов; позволяющее контролировать и оценивать развитие личности обучающегося под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с другими обучающимися, учителями, родителями, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности;
- *комплексные (диагностические) работы*, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов;
- *итоговый контроль* проводят, чтобы оценить, как ученик усвоил программный материал по предмету за уровень;
 - внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

2.4.2. Внешняя оценка включает:

- всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации.
- 2.5. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования.
- 2.6. К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащими итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, относятся:

- ценностные ориентации обучающегося, отражающие его индивидуальные личностные позиции;
- индивидуальные личностные характеристики;
- индивидуальные психологические характеристики личности.

Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности осуществляется в ходе различных мониторинговых исследований.

- 2.7. Особенности системы оценивания связаны с требованиями федеральных государственных Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательных стандартов (ФГОС) и направлены на обеспечение качества образования.
- 2.8. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

3. Система оценивания на уровне начального общего образования

3.1. Особенности оценки личностных результатов.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями $\Phi\Gamma$ OC HOO и Φ OП HOO. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Целью оценки личностных достижений обучающихся является не определение персонифицированного уровня развития качеств личности обучающегося, а получение общего представления о воспитательной деятельности школы и её влиянии на коллектив обучающихся: что удалось достичь, изменить, скорректировать, а что является предметом специальной работы в будущем.

При оценке личностных результатов соблюдаются этические нормы и правила взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности. Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник осуществляет только оценку следующих качеств:
 - наличие и характеристика мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
 - способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, интегрируются с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

3.2. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

– познавательных универсальных учебных действий;

- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Овладение *познавательными* универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией.

Овладение *универсальными* учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

Овладение *регулятивными* универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией лицея в ходе мониторинга. В учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета лицея. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Формирование и оценка метапредметных результатов в учебном процессе состоит в том, что метапредметные действия формируются и оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по предмету. Учебный процесс наполняется такими моделями заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные действия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия.

Ориентиром при отборе и конструировании заданий с элементами универсальных учебных действий служат сформулированные во ФГОС общего образования требования к составу метапредметных и предметных результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования, необходимость включения и использования каждой группы универсальных учебных действий.

3.3. Особенности оценки предметных результатов

Предметные результаты освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов освоения ООП НОО используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщённый критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «применение» включает: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования способов оценки (например, текущая (тематическая); устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
 - график контрольных мероприятий.

3.4. Особенности оценки функциональной грамотности.

Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

4. Оценка достижения планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования

4.1. Оценка личностных результатов

 $\Phi\Gamma$ ОС устанавливает требования к личностным результатам освоения обучающимися образовательной программы начального общего образования.

На основании этих требований определены целевые ориентиры в соответствии с инвариантным содержанием воспитания обучающихся на основе российских базовых (гражданских, конституциональных) ценностей, они обеспечивают единство воспитания, воспитательного пространства. Личностные результаты освоения программы начального общего образования отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, которые формируются в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.

Личностные результаты не подлежат прямой оценке, но их достижение диагностируется в рамках мониторинга личностного развития обучающихся на уровне начального общего образования. Указанный мониторинг является неотъемлемым компонентом реализации рабочей программы воспитания. Процедура диагностики на уровне начального общего образования

проводится один раз в два года - в 2, 4 классах. Диагностика достижения личностных образовательных результатов проводится в следующих формах:

- анкетирование;
- наблюдение (встроенное и в моделируемых ситуациях);
- учет единиц портфолио;
- анализ поведения в социальных сетях;
- портфолио.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой направленности, широты или избирательности учащегося, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в течение всех лет обучения в начальной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне начального общего образования и могут отражаться в характеристике.

Процедуры диагностики достижения личностных образовательных результатов с применением обозначенных форм проводятся в рамках мероприятий плана внеурочной деятельности, согласно направлениям, предусмотренным ФГОС с учетом целевых ориентиров, заданных рабочей программой воспитания.

4.2. Оценка метапредметных результатов

Мониторинг достижения метапредметных результатов - неотъемлемый компонент системы оценивания планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Интегрированный подход означает, что оценочные инструменты текущего, тематического контроля по учебным предметам и по курсам внеурочной деятельности включают задания и диагностические процедуры, позволяющие делать выводы об уровне сформированности у каждого обучающегося УУД и освоении им межпредметных понятий.

Процедура комплексной работы на межпредметной основе на уровне начального общего образования в 1-4-х классах проводится один раз в год в период годовой промежуточной аттестации.

Диагностические работы по оценке сформированности УУД

Класс	Цель проведения	Предмет мониторинга		
1 класс	Диагностика готовности к	- умение самостоятельно осуществлять контроль		
	формированию	учебной деятельности (сличать результат с эталоном);		
	универсальных учебных	- умение самостоятельно осуществлять поиск и		
	действий у младших	выделение необходимой информации;		
	школьников для понимания	- умение моделировать выделением существенных		
	общих тенденций обучения	характеристик объекта;		
	ученика, класса и	- умение анализировать объекты (выделение		
	уточнения плана	существенных и несущественных признаков);		
	коррекции.	- умение группировать объекты		
2 класс	Диагностика процесса	- умение планировать, составлять план и		
	формирования	последовательность действий;		
	универсальных учебных	- умение осуществлять контроль учебной		
	действий у младших	деятельности, самоконтроль и самооценку;		
	школьников для понимания	- поиск и выделение необходимой информации;		
	общих тенденций обучения	- умение моделировать с выделением существенных		
	ученика, класса и	признаков объекта;		

	уточнения плана	- анализ объектов (выделение существенных и		
	коррекции.	несущественных признаков) и синтез (составление		
		целого из частей)		
3 класс	Диагностика процесса	- умение планировать последовательность учебных		
	формирования	действий в соответствии с поставленной задачей;		
	универсальных учебных	- умение осуществлять контроль (сличение результата		
	действий у младших	с эталоном) и оценку результатов работы;		
	школьников для понимания	- умение осуществлять коррекцию – внесение		
	общих тенденций обучения	необходимых дополнений и коррективов в план и		
	ученика, класса и	способ действия;		
	уточнения плана	- поиск и выделение необходимой информации,		
	коррекции.	умение выбирать информацию из текста,		
		использовать табличные формы преобразования		
		информации;		
		- умение работать с текстом (смысловое чтение)		
4 класс	Диагностика процесса	- умение планировать последовательность учебных		
	формирования	действий в соответствии с поставленной задачей;		
	универсальных учебных	- умение осуществлять контроль и оценивать		
	действий у младших	результаты работы (самоконтроль и самооценку);		
	школьников для понимания	- умение осуществлять коррекцию - внесение		
	общих тенденций обучения	необходимых дополнений и коррективов в план и		
	ученика, класса и	способ действия;		
	уточнения плана	- умение осуществлять поиск и выделение		
	коррекции.	необходимой информации;		
		- умение определять основную и второстепенную		
		информацию (смысловое чтение).		

4.3. Оценка предметных результатов

Основные виды оценочных процедур, позволяющих контролировать достижение планируемых образовательных результатов:

- стартовая диагностика (входной контроль);
- текущая оценка;
- тематический контроль;
- промежуточная аттестация за учебный период (год);
- промежуточная аттестация за учебный период (четверть);
- итоговая оценка (годовая отметка);
- портфолио.

Стартовая диагностика проводится администрацией лицея (1 класс, 3-4 неделя сентября) с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 1-го класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Результаты *входного контроля* фиксируются учителем в классном журнале. Оценивание результатов осуществляется по 5-ти бальной системе, выставляется в журнал в виде отметки.

Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета, может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного

обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, списывания, текущих проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

В текущей оценочной деятельности соотносятся результаты, продемонстрированные учеником, с оценками по 5-балльной шкале во 2-4х классах (русский язык, литературное чтение, иностранный язык, математика, практическая математика, окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, труд (технология), физическая культура). Текущий контроль успеваемости по курсу **ОРКСЭ (4-й класс)** в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика.

Тематический контроль - различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме.

С учётом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе используют, например, такую систему:

- Безотметочное обучение в первом классе в течение всего учебного года. Отметка не выступает как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Допускается только словесная объяснительная оценка.
- Четырёхбалльная система цифровых оценок. Отменяется оценка «очень плохо» («1»). Овладение учащимися опорным уровнем расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно» («3»). Умение осознанно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Оценочные процедуры предусматривают возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации

Промежуточная аттестация (год) - это комплекс оценочных процедур, обеспечивающих данные об освоении обучающимися образовательной программы, в т. ч. отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, модуля. Промежуточная аттестация направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету, проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету в 1-4-х классах. По итогам промежуточной аттестации обучающиеся переводятся в следующий класс, в случае наличия академической задолженности переводятся условно до момента её ликвидации. Промежуточный аттестация по итогам учебного периода (четверти) - проводится по окончании четверти.

По решению Педагогического совета результаты всероссийских проверочных работ (далее ВПР) могут быть использованы как форма промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ.

Итоговая оценка (годовая отметка) - оценочная процедура, учитывающая планируемые результаты учебных периодов (четверти) и промежуточной аттестации обучающихся.

Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки лицея и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по учебному предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании учебного предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета лицея. В части предметных результатов оценке подлежат специфические для каждого учебного предмета учебные действия с предметным содержанием, а также готовность и способность обучающихся преобразовать полученные знания и применять их на практике в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях. Достижение

предметных результатов оценивается строго согласно нормам оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся, рабочей программе учебного предмета.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету зафиксированы в ООП НОО.

5. Виды оценивания образовательных результатов

- 5.1. Федеральная образовательная программа начального общего образования определяет применение двух видов оценивания формирующее и диагностическое (п. 19.37.1 ФОП НОО).
- 5.2. Формирующая оценка. Формирующая показывает личный прогресс и мотивирует школьника на учебу. При формирующем оценивании сравниваются результаты ученика с предыдущими. При организации формирующего оценивания необходимо определить уровень достижения образовательных результатов для каждого ученика с учетом его способностей и возможностей, при этом сравниваться ученик будет с самим собой, а не с усредненным показателем.
- 5.3. Диагностическая оценка. Диагностическая оценка отражает уровень достижения планируемого результата. Эта оценка показывает, как школьники усваивают программный материал, и помогает учителю выявить проблемы в изучении тем и разделов.

Критерием диагностической оценки является планируемый предметный результат, который установлен во ФГОС и ФОП. Если при формирующем оценивании учитель сравнивает результаты ученика с его же предыдущими результатами, то при диагностическом оценивании – с планируемым результатом, закрепленным во ФГОС и ФОП.

Диагностическую оценку выводят на основании результатов разных проверочных работ – контрольных, практических и лабораторных работ, тестов, диктантов, сочинений и т. д. Главная задача диагностической оценочной процедуры - определить уровень достижения планируемых результатов и дать объективную картину знаний и умений ученика. Вторая задача диагностической оценки - выявить дефициты предметной подготовки ученика. Таким образом, с помощью диагностической оценки учитель может скорректировать индивидуальную образовательную траекторию ученика.

Чтобы организовать диагностическое оценивание, педагогу необходимо определить критерии и нормы для оценки уровня достижения планируемых результатов. Учитель ориентироваться на планируемые результаты в ФГОС НОО, ФОП НОО.

5.4. Средневзвешенный балл. Средневзвешенное оценивание демонстрирует зависимость показателя успеваемости от степени сложности и значимости вида работы, которую выполнил ученик. ФОП всех уровней допускает устанавливать разную степень значимости отметок за отдельные оценочные процедуры и разрешает выводить промежуточные и итоговые отметки с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры (п.19.35 ФОП НОО).

Средневзвешенный балл используется при выставлении итоговых оценок за четверть. С его помощью отслеживается накопляемость отметок по предмету, использование учителем различных форм и методов обучения. Анализ этих показателей позволяет определить, соответствует ли работа педагога требованиям локальных актов о системе оценивания образовательных результатов, текущем контроле и промежуточной аттестации, о средневзвешенной системе оценки достижений школьников.

5.5. Критериальное оценивание. Критериальное оценивание используется для объективной диагностики образовательных результатов школьников, оно предполагает сравнивание результатов учеников с эталоном, который определен и известен заранее.

Учителю критерии дают ясные ориентиры для организации учебного процесса по учебного предмету, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Для обучающихся использование критериев оценивания обеспечивает понимание учебных целей, способов улучшения учебно-познавательной деятельности. Родители получат объективные доказательства уровня обученности своего ребёнка, возможность отслеживать результаты в обучении ребёнка и обеспечивать ему необходимую поддержку.

Формы оценки планируемых результатов на уровне НОО

Предмет	Формы оценки			
Русский язык	Ведение тетради Грамматическое	Олимпиада		
	задание Диалог/Полилог	Опрос		
	Диктант	Практическая работа		

	Поманнее запанне	Проект
	Домашнее задание Изложение	<u> </u>
		Словарный диктант
	Исследовательская работа	Сочинение
	Комбинированная работа Конкурс	Списывание
	Конспект	Творческая работа
	Контрольная работа Конференция	Терминологический диктант
	Независимая диагностика	Тест
	ВПР	Устный ответ
		Цифровое домашнее задание
		Эссе
Литературное чтение	Ведение тетради	Опрос
	Выразительное чтение	Пересказ
	Диалог/Полилог	Практическая работа
	Доклад	Проект
	Домашнее задание	Смысловое чтение
	Исследовательская работа	Сочинение
	Комбинированная работа Конкурс	Творческая работа
	Конспект	Тест
	Контрольная работа Конференция	Техника чтения
	Независимая диагностика	Устный ответ
	Олимпиада	Цифровое домашнее задание
		Эссе
Иностранный	Анкета/формуляр	Олимпиада
(английский)	Аудирование	Проект
(ашлиский)	Диалог/полилог	Творческая работа
	Диалог/полилог Диктант	Тест
	' '	Устный ответ
	Домашнее задание	
	Зачёт	Учебное задание
	Исследовательская работа	Цифровое домашнее задание
	Контрольная работа	Чтение
	Личное письмо/открытка	Эссе
	Монолог	
	Независимая диагностика	
Математика	Ведение тетради	Олимпиада
	Виртуальный практикум	Опрос
	Графический диктант	Практическая работа
	Диалог/Полилог	Проект
	Домашнее задание	Решение задач
	Исследовательская работа	Творческая работа
	Комбинированная работа	Терминологический диктант
	Конкурс	Тест
	Конспект	Устный ответ
	Контрольная работа	Устный счет
	Конференция	Цифровое домашнее задание
	Математический диктант	
	Независимая диагностика	
	ВПР	
Окружающий мир	Ведение тетради	Олимпиада
out I was in the	Виртуальный практикум	Опрос
	Диалог/Полилог	Практическая работа
	Доклад	Проект
		Решение задач
	Домашнее задание	
	Исследовательская работа	Творческая работа
	Комбинированная работа	Терминологический диктант
	Конкурс	Тест

	Конспект	Устный ответ
	Контрольная работа	Цифровое домашнее задание
	Конференция	
	Лабораторная работа	
	Независимая диагностика	
Труд (технология)	Ведение тетради	Олимпиада
	Виртуальный практикум	Опрос
	Диалог/Полилог	Практическая работа
	Доклад/Реферат	Проект
	Домашнее задание	Решение задач
	Исследовательская работа	Творческая работа
	Комбинированная работа	Терминологический диктант
	Конкурс	Тест
	Конспект	Устный ответ
	Контрольная работа	Цифровое домашнее задание
	Конференция	
	Лабораторная работа	
	Независимая диагностика	
Изобразительное	Диалог/Полилог	Олимпиада
искусство	Доклад	Опрос
	Домашнее задание	Проект/Реферат
	Зачет	Творческая работа
	Исследовательская работа	Терминологический диктант
	Комбинированная работа	Тест
	Конкурс	Устный ответ
	Контрольная работа	Учебная работа
	Конференция	Учебное упражнение
	Независимая диагностика	Цифровое домашнее задание
Музыка	Анализ музыкальных	Контрольная работа
	произведений	Музыкальная викторина
	Ведение тетради	Музыкальный дневник
	Вокально-хоровая работа	Независимая диагностика
	Диалог/Полилог	Опрос
	Доклад	Проект
	Домашнее задание	Реферат
	Зачет	Творческая работа
	Инструментальное музицирование	Терминологический диктант
	Исследовательская работа	Тест
	Комбинированная работа	Устный ответ
	Конкурс	Учебное задание
	Конспект	Цифровое домашнее задание

6. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету

6.1. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Контроль уровня учебных достижений обучащихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктат, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, об¬наруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, правильность построения предложений, употребление слов в соответствии с их значением, сохранение авторских особенностей речи.; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила русского языка.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1-го класса в виде небольших устных рассказиков, но постепенно перерастают в серьёзную умственную, планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности уме¬ния использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Критерии оценки орфографических и пунктуационных умений (диктант).

Оценка «5» - нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Оценка «4» - допущено 1 - 2 орфографические ошибки; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» - допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка «2» - допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо. Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего
- предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове;
- 2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка «3» - допущены 2-3 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - допущено 4 и более ошибок

Контрольное списывание

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности каллиграфических умений и навыков.

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий. При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использовать орфографический словарь. Ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки исправляются, но не учитываются при выставлении отметки. Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится. Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой - только за содержание.

Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Обучающее изложение и сочинение оценивается двумя отметками: за содержание и грамотность (5/4).

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
 - правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;
 - логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;
 - богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
 - достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но 5 имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
 - имеются отдельные фактические и речевые неточности;

- допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста.
- б) грамотность:
 - 1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
 - допущены некоторые отступления от авторского текста;
 - допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении
 2-3 предложений;
 - беден словарь;
 - имеются речевые неточности;
 - есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста);

б) грамотность:

– 3-5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления.

Оценка «2» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
 - работа не соответствует теме; имеются значительные отступления от авторской темы;
 - много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей;
 - во всех частях работы отсутствует связь между ними;
 - словарь беден;
 - более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;
- б) грамотность:
 - более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

Примерное количество письменных творческих работ по русскому языку

Классы	Изложение			(Обучающее	е сочинени	ıe	
	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	1	1-2	1-2	1-2	1	1-2	1-2	2-3
3	1-2	1-2	2-3	1-2	1-2	1-2	2-3	1-2
4	1-2	2-3	2-3	1-2	1-2	1-2	2-3	1-2

В 1-м классе проводятся уроки по развитию речи в устной форме (не менее 1 урока в 10-12 дней).

Объем текстов для обучающего изложения и сочинения

2	подробное изложение повествовательного текста объёмом 30-45 слов с опорой на		
класс	вопросы		
3	подробное изложение по заданному, коллективно или самостоятельно		
класс	составленному плану 40-50 слов		
4	подробное (устно и письменно), выборочное (устно) изложение по заданному,		
класс	коллективно или самостоятельно составленному плану 50-60 слов;		
	сочинение (после предварительной подготовки)		

Тесты

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. «5»: выполнено 100 - 90% от общего объема заданий;

«4»: выполнено 89 - 75% от общего объема заданий;

«3»: выполнено 74-51% от общего объема заданий;

«2»: выполнено менее 50% заданий от объема заданий.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5» Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «З» Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

В целях замера обязательных предметных результатов обучения проводятся текущие, тематические, итоговые контрольные работы.

Класс	Виды работ	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1	Контрольный диктант	-	-	-	1
	Контрольное списывание				1
2	Контрольный диктант	2	2	2	2
	Контрольное списывание		1		1
3	Контрольный диктант	2	2	2	2
	Контрольное списывание		1	1	1
4	Контрольный диктант	2	2	2	2
	Контрольное списывание	1	1	1	1

Объем текста для контрольных работ

Диктант

	Первое полугодие	Второе полугодие		
1 класс	запись под диктовку слов и слова, предложения из 3-5 слов, текств			
	предложений, состоящих из 3-5 объёмом не более 20 слов, правописа			
	слов со звуками в сильной позиции	которых не расходится с произношением		
2 класс	25-30 слов	45 слов		
3 класс	45-55 слов	55-65 слов		
4 класс	60-70 слов	70-80 слов		

В первые месяцы каждого класса при проведении диктантов учитель ориентируется на объем текста предыдущего года.

Контрольное списывание

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-25 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	65-70 слов
4 класс	70-75 слов	75-85 слов

Словарный диктант

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	3 слова
2 класс	3-4 слов	5-6 слов
3 класс	5-6 слов	7-9 слов
4 класс	7-9 слов	10-12 слов

6.2. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Литературное чтение» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного и др.

Предметными результатами обучения являются формирование необходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные высказывания, устно передавать содержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыка чтения

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). При проверке учащиеся читают текст вслух.

Критерии оценки чтения младшего школьника:

- способ чтения;
- правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему
- осознать текст;
- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Для фиксирования результатов проверки техники чтения предлагается следующая таблица

		Способ чтения			Правильность чтения			Темп (норма слов)		Выразите льность							
							Допущены ошибки										
ФИ ученика	Количество слов в минуту	буквосложение	по слогам	слог + слово	целыми словами	без ошибок	замена, искажение, пропуск	повторы слогов, слов	нарушение орфоэпических норм (ударение)	нарушение орфоэпических норм	ниже нормы	норма	выше нормы	эмоциональность	соблюдение пауз	логическое ударение	понимание

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Темп чтения в начальной школе:

1 класс - осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 30- 40 слов с минуту (на конец года), понимание значения слов и предложений;

2 класс - осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее **50-60 слов** в минуту (на конец года);

3 класс - темп чтения не менее 70-80 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя);

4 класс - достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе **80-90 слов** в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя).

Устный ответ.

Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос или тему, показывать умение отвечающего использовать изученные литературоведческие понятия, аргументированно строить ответ.

Основными показателями здесь выступают:

правильность - соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота - достаточное раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность - отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Дополнительным критерием при оценке устного ответа может выступать критерий *оригинальность*, который выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа. В этом случае за *оригинальность* устного ответа, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 ошибки в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «**3**» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании терминов и понятий, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Объем устных и письменных высказывании по содержанию произведении

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
не менее 3	не менее 5	не менее 8	не менее 10
предложений	предложений	предложений	предложений

Устный пересказ текста. Пересказ, под которым понимается связная и последовательная передача содержания текста, является одним из видов текущего оценивания в начальной школе. В соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету «Литературное чтение» выделяются следующие виды пересказов:

- в 1 классе пересказ с использованием предложенных ключевых слов, вопросов, рисунков, по предложенному плану;
 - во 2 классе пересказ подробный, выборочный, от лица героя;
- в 3 классе пересказ сжатый (краткий), с изменением лица рассказчика, от третьего лица;
- в 4 классе пересказ подробный, выборочный, сжатый (краткий), от лица героя, с изменением лица рассказчика, от третьего лица.

Таким образом, в процессе обучения обучающиеся осваивают следующие виды пересказов:

- подробный, предполагающий полную передачу содержания текста при максимальной его детализации;
- сжатый (краткий), раскрывающий содержание основных микротем; выборочный, основанный на передаче содержания отдельного эпизода или сюжетной линии;
- творческий, характеризующийся изменениями или дополнениями текста.

В рамках текущего оценивания учитывается специфика того или иного пересказа и используются соответствующие критерии:

правильность - передача содержания исходного текста с учетом учебной задачи (вида пересказа), без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота - передача основных микротем исходного текста;

погичность - последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

При этом при оценивании творческого пересказа к критериям *правильность*, *полнота*, *погичность* дополнительно может применяться критерий *оригинальность*.

Отметка «**5**» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, с учетом учебной задачи (вида пересказа), но при этом отмечаются единичные фактические неточности; допущены 1–2 речевые ошибки, имеются незначительные нарушения последовательности, при которых обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «**3**» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск отдельных смысловых звеньев (микротем); зафиксированы проблемы с речевым оформлением, допущены 3-5 речевых ошибок, имеются отдельные нарушения последовательности, при которых обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев (микротем), много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Количество стихотворений наизусть (обязательный минимум)

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
не менее 2	не менее 3	не менее 4	не менее 5

Выразительное чтение стихотворения. Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5» - выполнены правильно все требования.

Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3» - допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям. Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка «5» - выполнены все требования.

Оценка «4» - допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» - допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка $\sqrt{5}$ » - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет

последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Тесты

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. «5»: выполнено 100 - 90% от общего объема заданий;

«4»: выполнено 89 - 75% от общего объема заданий;

«3»: выполнено 74-51% от общего объема заданий;

«2»: выполнено менее 50% заданий от объема заданий.

Оценка за исправления не снижается.

6.3. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль - различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе Вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа умения находить площадь прямоугольника и др.). Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы. На выполнение такой работы отводится 5—6 минут урока. Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допускал одну две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

- при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
- допущены один два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического
- задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;
- допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Работа, состоящая из примеров

Оценка «5» - работа выполнена без ошибок;

Оценка «4» -1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;

Оценка «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

Оценка «2» - более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

Оценка «5» - без ошибок:

Оценка «4» - 1-2 негрубых ошибки;

Оценка «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;

Оценка «2» - 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

Оценка «5» - без ошибок:

Оценка «4» - 1-2 ошибки;

Оценка «3» - 3-4 ошибки;

Оценка «2» - 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок; допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Математический диктант и контрольный устный счёт (вычислительные навыки).

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится, если выполнена неверно 1/5 часть примеров от их общего числа.

Отметка «3» ставится, если выполнена неверно 1/4 часть примеров от их общего числа.

Отметка «2» ставится, если выполнена неверно 1/2 часть примеров от их общего числа.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный прием вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;

- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии возможно снижение на один балл.

Тест

Оценка «5» ставится 91- 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится от 70-90% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится от 51 - 69% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

В целях замера обязательных предметных результатов обучения проводятся текущие, тематические, итоговые контрольные работы.

Класс	Виды работ	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1	Контрольная работа				1
2	Контрольная работа	2	2	2	2
3	Контрольная работа	2	2	3	2
4	Контрольная работа	2	2	3	2

6.4. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Окружающий мир» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль - различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1-м классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1-м классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе Вводится четырехбальная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Основная цель контроля результатов по окружающему миру - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут). Проверочные задания по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи направлены на выявление:

- уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;
 - уровня сенсорного и умственного развития;
- сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;
- умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
 - уровня развития речи, степени систематизации словаря;
- умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
 - умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
 - умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
 - умения выбирать способ обследования предмета;
- умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
- умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
 - уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
- умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
 - выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ

К устным проверочным работам с учетом специфики содержания данного учебного предмета относятся:

- а) индивидуальный развернутый ответ на поставленную учебную задачу («ответ у доски»);
- б) коллективный учебный диалог.

Формы индивидуального устного опроса:

- ответ на вопрос, поставленный учителем;
- обоснование выбора ответа из предложенных;
- работа со схемой;
- нахождение ошибки в рисунке и др.

Индивидуальный развернутый ответ используется также как проверка выполнения домашнего задания, чтения, обсуждения, пересказа текста. Таким образом, объектами оценки являются знания существенных характеристик природных и социальных явлений, раскрытые в учебном тексте, объяснении учителя или в иллюстрациях.

Обязательными критериями являются правильность и полнота ответа.

Отметка «5» ставится за полный правильный ответ (нужно рассказать подробно, объяснить, раскрыть, постараться доказать, привести примеры. ли Рассуждение помогает раскрытию главной мысли ответа, нет подмены объяснения излишней не принципиальной детализацией);

Отметка «4» за 1-2 фактические ошибки;

Отметка «3» за 3 фактические ошибки;

Отметка «2» за более, чем 4 фактические ошибки;

Речевые ошибки на отметку не влияют. Оригинальность ответа оценивается дополнительной отметкой.

При оценивании «Коллективного диалога» на уроке используется накопительная оценка на основании участия учащего в нескольких учебных диалогах.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
 - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических). Недочеты:
 - преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
 - неточности при нахождении объекта на карте.

Пересказ познавательного текста

- «5» пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
 - «4» допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.
- «3» пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
 - «2» не может передать содержание прочитанного.

Письменные формы проверочных работ:

- ситуативные проверочные работы по небольшой теме, не требующие развернутого ответа и большой затраты времени; одна из форм предъявления такой работы тестовые задания (время проведения до 15 минут);
- проверочные работы на основе моделирования задания с разными моделями (план, карта, схема, диаграмма, компас, термометр);
- проверочные работы по большой теме или разделу программы, требующие развернутого ответа, объяснения и рассуждения (время проведения 25–35 минут).

Обязательными критериями являются правильность, полнота и логичность ответа.

Отметка «5» ставится за полный правильный ответ (нужно рассказать подробно, объяснить, раскрыть, постараться доказать, привести примеры. ли Рассуждение помогает раскрытию главной мысли ответа, нет подмены объяснения излишней не принципиальной детализацией);

Отметка «4» за 1-2 фактические ошибки;

Отметка «3» за 3-4 фактические ошибки;

Отметка «2» за более, чем 5 фактических ошибок;

Речевые, орфографические и пунктуационные ошибки на отметку не влияют.

Оценивание тестовых работ

В тестовую работу включаются задания с выбором ответа, кратким ответом, развернутым ответом. Задания могут быть базового и повышенного уровня.

За задания базового уровня трудности:

отметка «**5**» - 90-100% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «**4**» - 75-89% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «**3**» - 50-74% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «2» - менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности.

За задания повышенного уровня трудности может быть таким:

отметка «5» - 75-100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности;

отметка «**4**» - 50-74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

6.5. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Система оценивания занимает особенное место в педагогических технологиях достижения требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программы. Основой оценочной деятельности является комплексная оценка личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

Оценивание самого процесса познания, его результатов призвано помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые поощряли бы учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании. Систему оценивания нужно выстраивать таким образом, чтобы с ее помощью можно было бы:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатах освоения программ;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Структура системы оценки: входной (стартовый) контроль, текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль.

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Критерии оценивания практических работ

Отметка «5» - уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» - уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» - уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Отметка «2» - ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» - учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» - учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» - учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» - учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

- **5 «отлично»** ученик ответил на вопросы, что составило 100% 80%;
- **4 «хорошо»** ученик ответил на вопросы, что составило 79% 51%;
- **3 «удовлетворительно»** ученик ответил на вопросы, что составило 50% 30%;
- 2 «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

6.6. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Иностранный язык (английский)» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обучение иностранному языку начинается со второго класса. В конце учебного года проводится контроль техники чтения слов и понимания содержания прочитанного. Объём текста до 60 слов.

Техника чтения

Оценка «**5**» Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры без нарушений нормы; в произношении слов 0-1 фонетических ошибок.

Оценка «**4**» Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 2-3 фонетические ошибки.

Оценка «**3**» Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 4-6 фонетических ошибок, в том числе четыре ошибки, искажающие смысл (грубые ошибки).

Оценка «2» Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений И/ИЛИ в произношении слов допущено семь и

более фонетических ошибок, ИЛИ сделано более четырех фонетических ошибок, искажающих смысл (грубые ошибки).

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «**4**» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен.

Оценка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем неразвита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «**4**» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «**4**» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «**3**» ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи

Оценка «**4**» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «**3**» ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. **Оценка** «**2**» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Контроль монологического высказывания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения. Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи былзамедленным. Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Объем монологического высказывания: 2 класс 3 предложения, 3 класс 4 предложения, 4 класс 5 предложений.

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «**4**» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «**3**» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Объем диалогического высказывания: 2 класс по 3 реплики, 3 класс по 4 реплики, 4класс по 4-5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5»: коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексикограмматических

погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4»: коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3»: коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2»: коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов.

Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Объем письма:

- 2 класс до 30 слов,
- 3 класс до 40 слов,
- 4 класс до 50 слов.

6.7. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Труд (технология)» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

На уроках технологии используются различные методы и формы оценивания, такие как собеседование, задания в тестовой форме, письменные и практические самостоятельные работы, творческие проектные работы и промежуточная аттестация.

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках технологии, являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий практических работ и упражнений;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;

- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

6.8. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Музыка» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Виды музыкально-практической деятельности, нацеленные на достижение результатов, определены в обновленных ФГОС и ФОП. К ним относятся: восприятие музыки и размышление о ней в устной и письменной форме; хоровое, ансамблевое и сольное пение; элементарное музицирование, включающее игру на музыкальных инструментах; музыкальноритмические движения и пластическое интонирование, инсценировки и драматизации музыкальных произведений, выявление ассоциативно-образных связей музыки с другими видами искусств; проектноисследовательская деятельность школьников, использование информационнокоммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов, самообразование, саморазвитие в области музыкальной культуры и искусства; применение специальной терминологии для классификации различных явлений музыкальной культуры; применение разнообразных способов творческой деятельности вне урока, в системе воспитательной работы; перенесение полученных знаний, способов деятельности в сферу досуга.

В 1-х классах НОО обучение является безотметочным, отметка начинает применяться со 2 класса.

Основными принципами безотметочного обучения в лицее являются:

- дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий;
- контроль и оценивание строятся на критериальной основе;
- самоконтроль и самооценка учащегося предшествуют контролю и оценке сверстников и учителя.

К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
- сформированность универсальных учебных действий младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связанно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Критерии оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; • самостоятельность в разборе музыкального произведения; • умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный; Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала;

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса.

Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки

Отметка «**5**» Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4» Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3» Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2» Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике;

Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике;

Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике;

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5» Учащийся правильно излагает изученный материал; - анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; - выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; - знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства;

Отметка «**4**» Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

Отметка «**3**» Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; - допускает неточности в изложении изученного материала;

Отметка «2» Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4» Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3» Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2» Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы

Отметка «5» При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4» При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «З» При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2» При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата

Отметка «5» 1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме. 2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. 5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно

Отметка «4» 1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. 2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «**3**» 1. Тема реферата раскрыта поверхностно. 2. Изложение материала непоследовательно. 3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. 4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2» 1. Тема реферата не раскрыта. 2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы

Отметка «5» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «**4**» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.т ехнология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «**3**» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. 3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» 1. Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются: 1. Темы уроков. 2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях. 3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании. 4. Названия и авторы разучиваемых песен. 5. Сложно запоминающиеся тексты песен. 6. Музыкальные впечатления. 7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.) 8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год. Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Оценка выставляется за: 1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность. 2. Ведение словаря 3. Выполненное домашнее задание

6.9. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Физическая культура» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Оценивание обучающихся осуществляется следующим образом:

- В 1-х классах НОО обучение является безотметочным, отметка начинает применяться со 2 класса.
- Во 2-4-х классах происходит по 5-балльной системе; при выставлении отметки учитывается старание обучающегося, его способности, физическая подготовка, знание теоретического учебного материала; количество текущих отметок для выставления отметки за предметный модуль не менее трех за четверть.

Оценивание обучающихся 2-4 классов, освобожденных от занятий физкультурой на длительный срок (на учебный период) или освобожденных после болезни и не имеющих количество текущих оценок, достаточное для выставления итоговой оценки происходит следующим образом:

- Если обучающийся имеет освобождение от урока физической культуры по медицинским показаниям, но присутствует на уроке физкультуры и выполняет посильные задания учителя, то оценивание происходит на уроке.
- Если обучающийся имеет освобождение от урока физической культуры по медицинским показаниям и не присутствует на уроках физкультуры (по Заявлению родителей, согласованному с администрацией) или, присутствуя на уроке, не может выполнять задания учителя, то выставление итоговой оценки происходит на основании выполнения только задания по теоретической части (без снижения отметки за отсутствие выполнения практической части программы).

Порядок выполнения и сдачи задания.

После предоставления медицинского обоснования освобождения от практической части занятий физкультурой или обоснованного заявления от родителей (подтвержденного в дальнейшем справкой от врача), учитель выдает ученику задание по теоретической части, которые соответствуют программе, результатам обучения и возрасту обучающихся - при аттестации в форме зачета получают отметку за каждый из трех вопросов зачета, - отдельно поощряется выступление обучающихся перед своими одноклассниками по теории предложенного им вопроса

Критерии оценки:

Оценка «5» в зависимости от следующих конкретных условий:

Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или моральноволевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые для своего возраста нормативы по физической культуре.

Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

Выполняет все теоретические задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной гимнастики, оказания посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также овладел необходимыми теоретическими навыками и знаниями в области физической культуры.

Стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями, несмотря на проблемы со здоровьем. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях, которые замечены учителем.

Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Оценка «4» в зависимости от следующих конкретных условий.

Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

Мотивирован к занятиям физическими упражнениями, несмотря на выраженные отклонения в состоянии здоровья, Есть положительные изменения в физических возможностях, которые замечены учителем.

Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или моральноволевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых для своего возраста нормативов по физической культуре.

Выполняет все теоретические задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказания посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Оценка «3» в зависимости от следующих конкретных условий.

Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия.

Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

Имеет проблемы в физической подготовке, но при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.

Частично выполняет все теоретические задания учителя, частично овладел навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Имеет с собой спортивную форму в не полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Оценка «2» в зависимости от следующих конкретных условий:

Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

Не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями. Нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.

Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.

Не выполнял теоретические задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Уровень сформированности теоретических знаний

Критерии оценки:

Оценка «5» выставляется, если ученик демонстрирует глубокое понимание материала, логично излагает его, используя примеры из практики и своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ с небольшими неточностями и незначительными ошибками.

Оценка «3» выставляется, если в ответе отсутствует логическая последовательность, есть пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания

Оценка «2» выставляется, если задание не выполнено.

При оценивании важно учитывать индивидуальные особенности учащихся, уровень физической подготовленности и состояние здоровья

7. Права и обязанности участников контрольно-оценочной деятельности

7.1. Между учителями, обучающимися, родителями обучающихся и администрацией лицея необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого

сотрудничества имеет право прежде всего на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

7.2. Права и обязанности обучающихся

7.2.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- на оценку своей работы учителем;
- на оценку проявления творчества и инициативы во всех сферах лицейской жизни;
- на ошибку и время для ее ликвидации;
- на участие в разработке критериев оценивания своей работы;
- на самостоятельный выбор уровня сложности проверочных заданий;
- на отказ от выполнения домашнего задания, если по каким-то причинам он затрудняется с его выполнением;
- на предоставление и публичную защиту результатов своей деятельности.

7.2.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- осваивать способы осуществления контроля и оценки;
- иметь рабочие тетради, тетради для контрольных работ, в которых отражается контрольнооценочная деятельность ученика.

7.3. Права и обязанности учителя

7.3.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- самостоятельно определять приемлемые для него формы учета учебных достижений обучающихся.

7.3.2. Учитель обязан:

- соблюдать основные Положения о системе оценивания образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего образования;
- соблюдать педагогический такт при оценке результатов деятельности обучающихся;
- работать над формированием у обучающихся самоконтроля и самооценки;
- оценивать не только знания, умения и навыки по предметам, но также уровень развития и степень проявления творчества и инициативы с помощью способов качественного оценивания;
- фиксировать динамику развития и обученности ученика только относительно его собственных возможностей и достижений;
- на родительских собраниях учитель знакомит родителей обучающихся с особенностями оценивания образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего образования;
- для информирования родителей о результатах обучения и развития обучающихся в конце каждой четверти учитель проводит родительские собрания и индивидуальные консультации.

7.4. Права и обязанности родителей

7.4.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания достижений в лицее;
- получать достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;
- получать индивидуальные консультации учителя по преодолению проблем и трудностей в обучении своего ребенка.

7.4.2. Родитель обязан:

- соблюдать такт по отношению к ребенку;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых проводится просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

8. Ответственность сторон

8.1. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной задачи начальной школы становления учебной самостоятельности (умения учиться) младших школьников.

8.2. При нарушении основных принципов безотметочного обучения одной из сторон учебновоспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации лицея с целью защиты своих прав в установленном Уставом лицея порядке.

9. Заключение

В завершение следует отметить, что оценка результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования должна стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Указанная оценка должна не просто подводить итоги достигнутого, она должна стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества российского образования.