

Принято
на заседании педагогического совета
Протокол № 1 от 31.08.2011г.



Положение об экспертизе учебно-исследовательских работ лицейстов.

1.Общий смысл и назначение экспертизы.

Под экспертизой понимается оценка содержания учебно-исследовательских работ лицейстов. Назначение экспертизы - отбор учебно-исследовательских работ для публичной защиты на предметных секциях лицейской ученической конференции "Шаг в науку".

Последовательность шагов, составляющих процедуру экспертизы:

- 1.1.Подготовительный этап – сбор работ, представленных в оргкомитет научного общества учащихся.
- 1.2. Прослушивание докладов по результатам учебно-исследовательской работы на малой научно-практической конференции в рамках секции НОУ, совместное обсуждение учебного исследования, вынесение решения.
- 1.3. Вынесение решения об участии лучших работ в итоговой НПК и о награждении авторов лучших учебно-исследовательских работ после работы предметной секции конференции.

2. Экспертная позиция.

- 2.1. Экспертная группа НПК (жюри лицейских прослушиваний) формируется при совете научного общества учащихся.
- 2.2. В качестве экспертов к работе жюри могут привлекаться педагоги лицея, других общеобразовательных учреждений, преподаватели высших учебных заведений, специалисты в той или иной области исследования.
- 2.3. Эксперт должен быть независимым и не принадлежать заинтересованным сторонам.
- 2.4. Эксперты руководствуются Положением о лицейской ученической конференции, Положением об учебно-исследовательской работе, Положением о прослушивании исследовательских работ лицейстов и данным Положением.
- 2.5. Ответственность экспертной позиции обусловлена тем, что на её основе определяются формы дальнейшей работы с учебным исследованием и его автором, формы его поддержки (финансовой, научной, методической и пр.)

3. Основные функции экспертной группы.

Экспертная группа (жюри лицейских прослушиваний) в соответствии с возложенными на неё задачами выполняет следующие функции:

- 3.1. председатель экспертной группы имеет право не принимать к рассмотрению и возвращать для доработки некачественно и небрежно подготовленные материалы;
- 3.2. рассматривает и осуществляет экспертизу только письменных учебно-исследовательских работ;
- 3.3. при возникновении спорных вопросов привлекает к консультированию экспертов из других организаций (МАУ ИПК, ВУЗов и др.), структурных подразделений отдела образования, педагогов других ОУ;
- 3.4. проводит консультации по вопросам экспертизы представленных материалов;
- 3.5. по результатам экспертизы проводится собеседование с автором представленной работы.

4. Требования к содержанию и оформлению исследовательской работы.

4.1. Исследовательская работа должна содержать следующие разделы:

- Титульный лист.
- Содержание.
- Введение (актуализация темы, историческая справка об изучении данного вопроса).
- Цели и задачи исследования.
- Методы и материалы (описание применяемых методик, проблемы).
- Обсуждение (анализ полученных результатов, интерпретация данных).
- Выводы и рекомендации по исследованию.
- Список использованной литературы.
- Приложение (таблицы, схемы, графики, рисунки и т.д.).

4.2. Образец оформления титульного листа:

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
лицей № 82**

Вид работы, «ТЕМА»

Секция истории и обществознания

Выполнил(а):
Ф.И. уч-ся, класс.

Руководитель:
Ф.И.О. , должность

п. Каменоломни
год

4.3. Оформление работы.

К исследовательской работе лицеиста предъявляются требования как к любой научной статье. В оформлении также необходимо придерживаться стандартов, выработанных в научной литературе.

Титульный лист должен содержать следующие сведения:

- Секция,
- Название, тип работы,
- Автор,
- Научный руководитель,
- год написания работы.

Если работа выполнена в лаборатории, должно быть упомянуто название учреждения.

Работа должна быть представлена в печатном виде перед выступлением на конференции. Текст набирается в редакторе Word for Windows шрифтом Times New Roman, кегль 12,

межстрочный интервал одинарный, переносы в тексте не ставятся, выравнивание по ширине, абзац 1,25 см, поля со всех сторон 2 см; центровка заголовков и абзацы в тексте выполняются при помощи средств Word, листы формата А4, ориентация книжная. Таблицы вставляются непосредственно в текст. Титульный лист считается первым, но не нумеруется, также как и листы приложения.

Текст должен быть грамотным. Если работа разделяется на главы, названия глав надо писать одним и тем же шрифтом или подчеркивать одинаковым образом. В тех случаях, когда главы, в свою очередь, разделяются на подглавы, названия последних выделяются иначе, чем названия глав.

Очень внимательно следует отнестись к языку работы. В отличие от художественной, в научной литературе вольность не допускается. Особо следует сказать об использовании терминологии. Если автор пользуется широко принятыми в данной науке терминами, пояснять их не требуется. Если же применяется термин, принятый только в одной определенной, узкой области данной науки, или же встречается только у ряда авторов (одного автора), необходимо пояснить его при первом употреблении.

Использование цитаты, мысли тех или иных авторов, необходимо правильно оформлять. Сноски, а в конце работы список используемой литературы, источников и документов, составляют научно-справочный аппарат.

Цитата может приводиться как в самом тексте работы, так и в подстрочке. Очень удобно пронумеровать всю литературу в списке, а в тексте приводить только соответствующий номер и страницу.

«.....»(8, стр 13).

Такая форма требует от автора большой внимательности. Другой вариант оформления цитаты, когда в тексте указывается автор статьи или книги и год ее издания.

«.....»(Д.Э. Розенталь, 1989).

Список литературы.

Статьи и книги в списке принято располагать в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Если авторов несколько, место определяется фамилией первого из них.

Алексеев Ю.В.

Бондаренко А.И.

Бондаренко А.И, Козлов В.В.....

Если речь идет о сборнике, в создании которого принимало участие много авторов, то в списке книга располагается по заглавию.

История города Н. Новгорода. Краткий очерк.

В настоящее время применяется такой порядок внесения литературы в список.

Фамилия, инициалы. Название статьи. Журнал, том, номер, год.

Власов А.К. Деепричастный оборот, не отнесенный к подлежащему.

«Русский язык в школе»,—1998, №2.

Если речь идет не о статье, а о книге, обязательно приводить место издания и издательство.

Тибор Б. Охрана окружающей среды, - Москва, 1980.

Цукович В.А. Очерки синтаксической нормы / в кн.: Синтаксис и норма.—М., Наука, 1974.

Общие требования к содержанию.

На конференцию могут быть представлены работы двух типов:

- научно-исследовательская;
- реферативная.

Исследовательская работа должна содержать самостоятельные исследования в какой-либо области, опыты, эксперименты, самостоятельный анализ различных материалов, произведений, художественных средств, исторических проблем и т.п.

Учащиеся среднего звена могут представлять на конференцию реферативные работы.

Реферат познавательного типа,

позволяющий автору изучить внепрограммный материал и показать его применение в различных областях, обратиться к книгам известных ученых, что дает большой импульс в интеллектуальном развитии учащихся.

Реферат классификационного типа,

позволяющий автору обобщить материал, изучаемый в разное время различными авторами.

Реферат, иллюстрирующий межпредметные связи

и другие.

Тип реферата должен максимально соответствовать уровню развития учащегося как конкретно по предмету, так и общему развитию, учитывать тип мышления, креативность, индивидуально-психологические особенности.

Очень внимательно нужно отнестись к названию работы. Оно должно точно отражать ее содержание. Нередко название сужает или расширяет предмет исследования, что недопустимо, т.к. дезориентирует читателей и слушателей и говорит о том, что автор до конца не разобрался в теме.

При выборе темы исследования необходимо объективно отнестись к своим возможностям. Часто школьники затрагивают слишком обширные темы: творчество какого-либо художника или писателя в целом, уголовное право России, история Тридцатилетней войны и т.п. Естественно, школьник не может глубоко раскрыть эти темы (они подходят, скорее, для солидных монографий). Поэтому, в любой общей проблеме необходимо выделить более частную.

В работе должна быть понятна цель исследования, т.е. должен быть сформулирован вопрос, на который вы хотите получить ответ. Цель должна быть конкретной.

Нельзя забывать о том, чтобы выбранная задача работы была доступной.

Работа должна быть необходимой, нацеленной на дальнейшее развитие и применение в практике.

В научной работе школьник должен показать знание проблем, умение анализировать, обобщать факты, делать выводы, обосновывать и отстаивать свою точку зрения на сложные проблемы.

Во введении нужно обосновать актуальность, значительность темы. Обычно во введении содержится обзор литературы по интересующей автора проблеме. Лучше, если сведения, полученные из литературы, будут изложены словами автора. Следует приводить только те сведения, которые имеют прямое отношение к теме и задаче исследования. Введение должно показать, насколько хорошо автор знает литературу по своей теме, правильно ли в ней разобрался, сумел ли четко поставить себе задачу. В конце вводной главы должна быть сформулирована цель исследования.

В заключении автор должен подвести итоги исследования. Выводы должны располагаться в тексте в определенном порядке: от более важных к менее важным, от более общих – к частным. Должен быть сделан вывод о достижении цели исследования. В заключении работы можно наметить основные направления, по которым следовало бы ее продолжить.

5. Критерии оценки реферативной и учебно-исследовательской работы.

5.1. Критерии оценки реферативной работы (4-8 классы).

№ п.п	Предъявляемые требования	Кол-во баллов
I. Оценка структуры работы		
1.	Титульный лист (секция, название работы, тип работы, автор, руководитель, год написания)	2, 1, 0
2.	Введение	1, 0
3.	Заключение	1, 0
4.	Список используемой литературы (в алфавитном порядке)	1,0
5.	Соответствие требованиям к оформлению	1,0
II. Оценка содержания работы/доклада		
6.	Соответствие названия содержанию работы	2, 1, 0
7.	Глубина раскрытия темы, аргументированность	3, 2, 1, 0
8.	Логика изложения	3, 2, 1, 0
9.	Умение делать выводы	2, 1, 0
10.	Изученность, понимание материала	3, 2, 1, 0
11.	Доступность, свободное владение материалом	3, 2, 1, 0
12.	Умение отвечать на вопросы	2, 1, 0
13.	Культура речи	2, 1, 0
14.	Наглядность	2, 1, 0

15.	Выдержанность регламента	1, 0
16.	Общее впечатление от доклада	3, 2, 1, 0

5.2. Критерии оценки учебно-исследовательской работы (4-11 классы).

№	Оцениваемые параметры	Оценки
1.	Актуальность поставленной задачи. Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна.	3 2 1 0
2.	Владение автором научным аппаратом. Владеет свободно Владеет некоторыми понятиями Не владеет	2 1 0
3.	Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи исследования. Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи исследования Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач исследования Проблемы, цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы.	2 1 0
4.	Оригинальность методов решения задачи, исследования. Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения.	3 2 1
5.	Новизна полученных результатов. Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет.	4 3 2 1 0
6.	Сформулированность и аргументированность собственного мнения. Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная Аргументация отсутствует Собственного мнения нет	3 2 1 0
7.	Значение результатов работы. Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе школьников. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания.	3 2 1 0
8.	Уровень проработанности исследования, решения задач. Четкость выводов, обобщающих исследования. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам исследования. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны	2 1 0
9.	Оформление учебно-исследовательской работы. Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления	2 1 0